



Secretaría de Administración y Finanzas

Documento de Diseño y Diagnóstico del Programa Presupuestario "Servicios públicos"

Alcaldía Iztapalapa

Fecha: 06 de Octubre del 2023.





Contenido

ESTRUCTURA PARA LA ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO DE DISEÑO Y ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN
DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
SIGLAS Y ABREVIATURAS
INTRODUCCIÓN

CAPÍTULOS

1 DIAGNÓSTICO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

1.1 MARCO LEGAL

1.1.1 Local

1.1.2 Federal

1.2 ALINEACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

1.2.1 Clasificadores CONAC

1.2.2 Programa de Gobierno

1.2.3 Agenda 2030

1.3 ANTECEDENTES

1.3.1 Relato histórico de atención a la situación problemática

1.3.2 Evolución del programa (nombres de políticas previas).

1.3.3 Histórico de presupuesto asignado (tabla).

1.4 PROBLEMATIZACIÓN

1.4.1 Análisis, identificación y descripción del problema (teórico).

1.4.2 Situación actual del problema (estadístico).

2 ESTRUCTURACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

2.1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA (Resumen de la problemática)

2.1.1 Árbol del problema (imagen).

2.1.2 Análisis de las causas del problema

2.1.3 Análisis de los efectos del problema.

2.2 DEFINICIÓN DE OBJETIVOS

2.2.1 Árbol de objetivos (imagen)

2.3 SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS

2.3.1 Propuesta de atención al problema

2.3.2 Mecanismos de atención al problema

2.3.3 Descripción de similitudes y complementariedades con otros programas

2.4 COBERTURA DEL PROGRAMA Y CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE

2.4.1 Descripción de la cobertura del programa

2.4.2 Definición y caracterización de la población o área de enfoque que padece el problema

2.5 ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

2.5.1 Matriz de expectativas-fuerzas (actores internos y externos)

2.5.2 Descripción del interés de los actores involucrados

2.6 ESQUEMATIZACIÓN DEL PROGRAMA

2.6.1 Estructura Analítica

2.6.2 Vinculación de la estructura analítica con los objetivos de la MIR

2.6.3 Enfoque de sustentabilidad.

3 APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN

3.1 DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

3.2 Desarrollo del problema tras la implementación del programa (prospectiva a mediano plazo)

3.3 Descripción y esquematización de la mecánica operativa

3.4 Perfil, criterios de selección y elegibilidad de la población objetivo

3.5 Presupuesto anual, origen de los recursos y desagregación por capítulo de gasto

3.6 Estimación trimestral de las metas de indicadores

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS



ESTRUCTURA PARA LA ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO DE DISEÑO Y ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SIGLAS Y ABREVIATURAS

CDMX- Ciudad de México

INEGI- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática

Pp- Programa presupuestario

RSU- Residuos sólidos urbanos

SC- Suelo de Conservación

SEDEMA- secretaria del Medio Ambiente

SOBSE- Secretaría de Obras y Servicios

INTRODUCCIÓN

Las Alcaldías son el orden de gobierno más próximo a la población de la Ciudad de México, por ello tienen bajo sus atribuciones asegurar la prestación de diferentes servicios asociados al bien común, satisfacer las necesidades básicas, así como, la conservación y mejora de la Alcaldía, buscando mediante sus servicios que la población cuente con mayores oportunidades para ejercer sus derechos y elevar su condición de vida, según lo establecido en la Ley Orgánica de las Alcaldías. Para cumplir con ello, cuentan con el Programa presupuestario (Pp) E187 “Servicios públicos” a través del cual llevan a cabo las tareas de organización, administración y ejecución de los servicios públicos básicos como lo son: ? La atención de áreas naturales protegidas y de valor ambiental; ? Operación y mantenimiento de cementerios; ? Mantenimiento de parques y jardines; ? Mantenimiento de la imagen urbana; ? Servicios de barrido, recolección y disposición de basura y ? Servicios de distribución emergente de agua a través de pipas. Todo bajo los principios de generalidad, igualdad, regularidad, continuidad, obligatoriedad y adaptabilidad. El presente documento aborda el relato histórico de cómo se han atendido los servicios públicos básicos en la Ciudad de México, la situación actual y un análisis prospectivo del Pp.



CAPÍTULO 1: DIAGNÓSTICO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO



1.1 MARCO LEGAL

1.1.1 Local

Manual Administrativo De La Alcaldía Iztapalapa

1.1.2 Federal

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Constitución Política de la Ciudad de México
Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México

1.2 ALINEACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

1.2.1 Clasificadores CONAC

- Finalidad: 2
- Función: 2
- Subfunción: 6
- Actividad institucional: 321

1.2.2 Programa de Gobierno

Ciudades y comunidades sostenibles

1.2.3 Agenda 2030

1.3 ANTECEDENTES

1.3.1 Relato histórico de atención a la situación problemática

La Ciudad de México tiene una extensión territorial de 1,494.3 km² lo que representa 0.1 % de la superficie del país cuenta con 87,291 hectáreas de suelos de conservación y 67,611,573 hectáreas de áreas de valor ambiental. Dividido en 16 demarcaciones territoriales con la siguiente denominación: Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa de Morelos, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, La Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan, Venustiano Carranza y Xochimilco. Los bienes o servicios públicos se caracterizan por ser accesibles para cualquier persona sin restricción por lo que es el estado el encargado de proveerlos. Los bienes o servicios públicos tienen características fundamentales como: son consumidos de forma colectiva, no se puede excluir a un individuo o sector de la población para su consumo y no existe rivalidad en su consumo, es decir, puede consumirse por un número ilimitado de personas sin que se afecte el acceso. Aunque las primeras condiciones suelen cumplirse, la última es la que es más difícil de satisfacer, ya que en gran parte de los servicios o bienes existe cierta rivalidad, debido a que el consumo de un nuevo individuo disminuye la disponibilidad para el resto, ya sea por cuestión de capacidad de atención o simplemente por cuestiones de espacio, un ejemplo de esto podría ser el uso de una calle, donde son ocupadas de forma colectiva y el tránsito de un automóvil no limita el uso del resto de automóviles, pero sí una gran cantidad de automóviles intentan usar la misma calle en el mismo lapso de tiempo saturarán la calle e impedirán el tránsito a otros automóviles (Stiglitz & Rosengard, 2015). De acuerdo al art. 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los municipios tendrán a su cargo los siguientes servicios públicos: ? Agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales ? Alumbrado público ? Limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos ? Mercados y centrales de abasto ? Panteones ? Rastros ? Calles, parques y jardines y su equipamiento ? Seguridad pública en los términos del art. 21 de la CPEUM, policía preventiva municipal y de tránsito ? Así como los demás que las legislaturas estatales determinen La atención de los servicios públicos básicos a la población desde la fundación del Distrito Federal (antiguo nombre de la Ciudad de México), se daba a través de las Delegaciones que eran la demarcación territorial de aquellos tiempos, todo bajo la coordinación del gobierno central, por lo que no se



ejecutaban de manera autónoma por las Delegaciones. A partir del 2016, el gobierno federal reformó la Constitución para otorgar a la Ciudad de México la autonomía política, económica y administrativa. Esta reforma incluyó la creación de las Alcaldías como una nueva división territorial de la Ciudad, con el objetivo de fortalecer la democracia local y la participación ciudadana. La Constitución de la Ciudad de México, publicada el 5 de febrero de 2017, bajo el artículo 53, les confiere a las alcaldías más autonomía para atender las necesidades de la población siendo el orden de gobierno más próximo a la población de la Ciudad y las encargadas de proveer como su símil en otros estados los servicios públicos básicos a la población.

Población La población de la Ciudad de México ha tenido una importante evolución a través de los años, provocando un aumento en la demanda de servicios públicos para satisfacer las necesidades básicas que plantea la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos como la Constitución de la Ciudad de México, la población desde los años 90 a tenido una tasa de crecimiento promedio por cada 5 años de 1.8% hasta el 2020 que fue el último censo del INEGI. En otras palabras, pasó de tener 8,235,744 habitantes en 1990 a 9,209,944 habitantes en 2020 (INEGI 2022) (Imagen 1). El principal crecimiento de la población se vio concentrado en las Alcaldías Milpa Alta, Cuajimalpa de Morelos, Tláhuac y Xochimilco.

Residuos Sólidos Como reflejo del incremento de demanda de servicios que son resultado del crecimiento poblacional tenemos el crecimiento de residuos sólidos urbanos (RSU), en la CDMX en el año 2006 se promediaron 4,229 toneladas diarias de RSU, mientras que en el año 2021 se promediaba 12,355 toneladas diarias de residuos, que es un aumento del 192% en un periodo de 15 años (SEDEMA 2022).

Suministro de Agua A su vez, el uso de agua potable se ha ido incrementando con el crecimiento de la población, pasando de requerir 27 m³ por segundo de suministro de agua en el año 2018 a 29.3 m³ por segundo de suministro de agua en el año 2023, teniendo picos de demanda de suministro de 30 m³ por segundo según la temporada del año, de este suministro de agua el 74% es para uso habitacional, 15% para uso comercial, industrial o servicios y el 11% para uso mixto (habitacional con comercial, industrial o servicios). (SACMEX 2023)

Medio ambiente Los Suelos de Conservación (SC) son aquellos que tienen un valor ecológico y productivo, estos suelos son fundamentales para la protección del medio ambiente y para el desarrollo sostenible. En 1998 se tenían alrededor de 88,442 hectáreas declaradas como SC, para el 2022 se contaban con 87,291 hectáreas de SC lo que refleja una reducción de 1.69%. (SEDEMA 2022)

La actividad humana, como la deforestación, la agricultura intensiva y la urbanización ponen en peligro estos suelos, por lo que son necesarios trabajos de recuperación de suelos degradados, cuidado para su conservación, además de atender las áreas de valor ambiental de la Alcaldía pues son los más cercanos a la población (parques, jardines, camellones, etc.).

Imagen urbana La imagen urbana es uno de los elementos a través de los cuales la población logra una identidad con su entorno, es el resultado de la transformación colectiva de su ambiente, representa la proyección cultural de la sociedad en un espacio determinado, y es, por ello mismo, un patrimonio que debe ser conservado, lo que no significa mantenerlo intacto. Se trata de intentar conservar la especificidad y originalidad de sus elementos sin cuestionar su dinamismo, ya que la imagen urbana es dinámica y se encuentra en constante evolución, sin embargo, su transformación puede controlarse y principalmente planificarse, sin atentar contra sus rasgos más esenciales que le dan carácter y personalidad.

Cementerios La Ciudad de México también cuenta con 102 cementerios y un camposanto histórico a los cuales les da atención a la población con servicios de inhumación, exhumación y reinhumación.

1.3.2 Evolución del programa (nombres de políticas previas)

1.3.3 Histórico de presupuesto asignado (tabla).

1.4 PROBLEMATIZACIÓN

1.4.1 Análisis, identificación y descripción del problema (teórico)



1.4.2 Situación actual del problema (estadístico)

En la actualidad, la prestación de servicios públicos básicos de la Ciudad de México que busca dar atención a 9,209,244 habitantes más toda la población que visita la Ciudad de México, resulta insuficiente e ineficiente para dar atención al volumen de necesidades como son espacios públicos seguros y en condiciones para su disfrute, acceso a áreas naturales en buen estado, acceso al derecho al agua, disfrute de espacios salubres que resultan afectados por la alta densidad poblacional.



CAPÍTULO 2: ESTRUCTURACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

2.1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA (Resumen de la problemática)

2.1.1 Árbol del problema (imagen).



2.1.2 Análisis de las causas del problema.

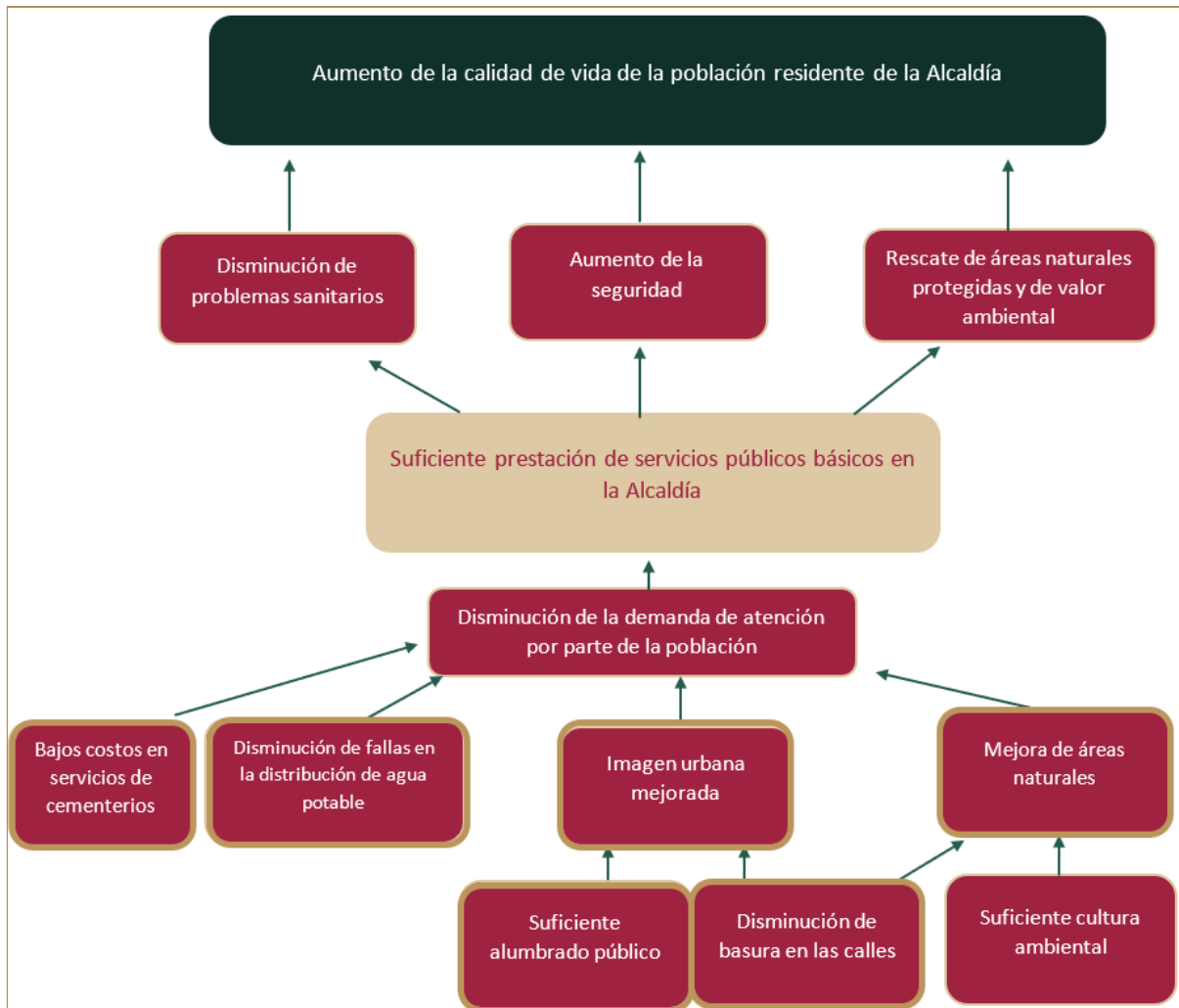
Al respecto, la infraestructura urbana de la demarcación es actualmente insuficiente y se encuentra en un estado de abandono y deterioro, lo cual impide atender la demanda de toda la población de manera uniforme y suficiente. Esto agudiza la exclusión social, la falta de oportunidades para el desarrollo y la persistencia de altos índices de inseguridad para el desarrollo integral de los ciudadanos.

2.1.3 Análisis de los efectos del problema.

La Alcaldía a través de sus áreas operativas dotará de servicios públicos suficientes a la población, mediante el fortalecimiento, mejora e incremento de la Infraestructura Pública, en beneficio de la población de la demarcación territorial. Las acciones realizadas en materia de Servicios Públicos se encuentran alineadas con el Plan de Gobierno, toda vez que ha establecido una estrategia para garantizar el derecho a la ciudad, el acceso al espacio público y el esparcimiento. De acuerdo con la Constitución de la Ciudad de México.

2.2 DEFINICIÓN DE OBJETIVOS

2.2.1 Árbol de objetivos (imagen)



2.3 SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS

2.3.1 Propuesta de atención al problema



2.3.2 Mecanismos de atención al problema

Se encuentra alineado al Eje 2 “Ciudad sustentable”, Sub eje 2 “Desarrollo urbano” y Sub sub eje 2 “Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos” Asimismo, se encuentra alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” meta 11.6 “De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo” El programa contribuye a la obtención de los objetivos y metas aquí planteados pues lleva a cabo la organización, administración y ejecución de los servicios urbanos de la Ciudad de México por cada una de las Alcaldías, con lo cual se da mantenimiento al espacio público, las áreas ambientales protegidas, los parques, jardines y la limpieza del espacio público. A su vez, apoya a la generación de comunidades sostenibles al encargarse de la disposición de residuos sólidos urbanos y prestar servicios emergentes de distribución de agua.

2.3.3 Descripción de similitudes y complementariedades con otros programas

A nivel Alcaldía presenta complementariedad con el Pp E200 “Gobierno y seguridad en Alcaldías” al prestar servicios públicos, uno desde el ámbito de gobierno y seguridad y el otro desde lo urbano. De igual forma presenta complementariedad con el Pp K023 “Infraestructura urbana” en el que ambos prestan labores de mantenimiento a diferente escala en el espacio público de la Alcaldía y a su vez la mejora de la infraestructura a través del programa K023 mejora la prestación de servicios urbanos del programa E187. A nivel Ciudad de México, presenta complementariedades con los Pp E093 “Manejo integral de residuos sólidos urbanos”, K008 “Ampliación, operación y mantenimiento del alumbrado público” y K020

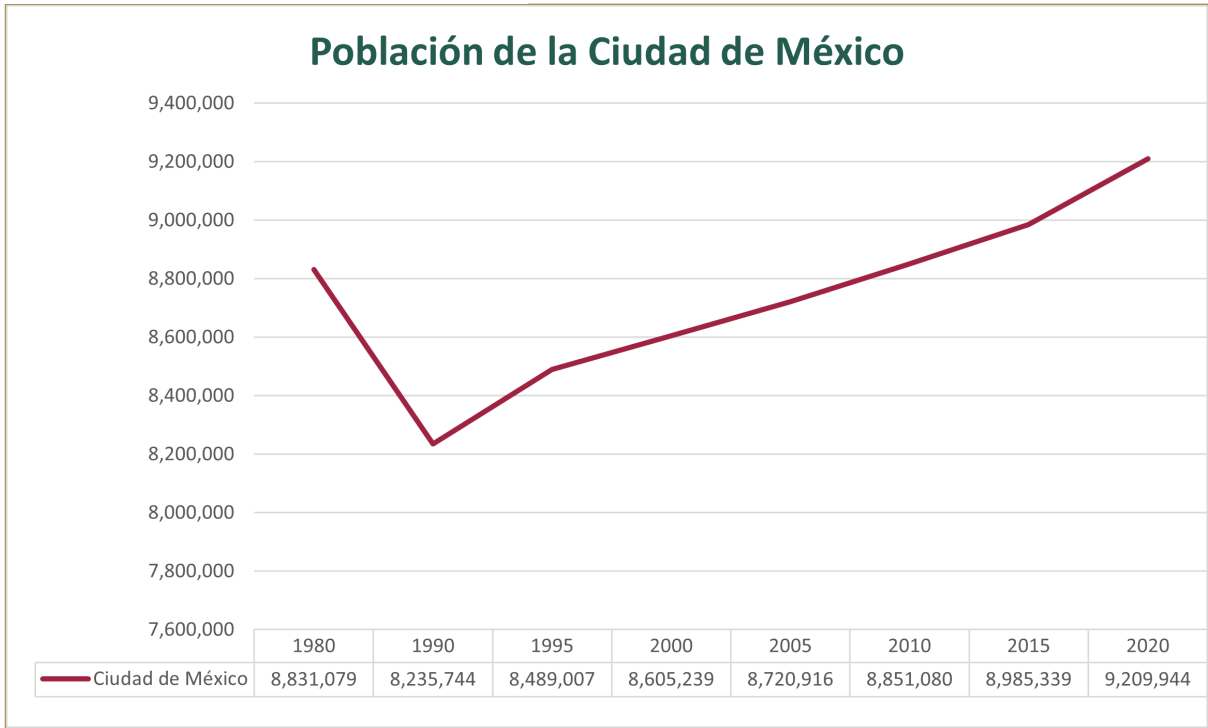
“Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura urbana” de la Secretaría de Obras y Servicios, pues la relación con el primero es que todo el RSU de recolectado por la Alcaldía se tiene que entregar a SOBSE para su posterior manejo, y los programas de obras por ser de diferente escala de atención. A su vez, presenta similitud con el Pp E022 “Cuidado y conservación de los bosques, áreas de valor ambiental y suelo de conservación” de la Secretaría del Medio Ambiente, por atender al suelo de conservación y las áreas de valor ambiental desde diferentes escalas.

Criterios de valoración	Alternativa 1 Recolección y barrido de basura	Alternativa 2 Distribución de agua mediante pipas	Alternativa 3 Instalación de alumbrado	Alternativa 4 Atención de áreas naturales	Alternativa 5 Mantenimiento menor de espacios públicos	Alternativa 6 Mejora del servicio de agua	Alternativa 7 Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana	Alternativa 8 Servicios de cementerios
Menor costo de Implementación	3	2	1	2	2	1	1	2
Mayor financiamiento disponible	1	1	2	1	1	2	2	1
Menor tiempo para obtener resultados	3	3	3	2	3	1	1	3
Mayor aceptación de la alternativa por parte de la URG	3	3	3	3	2	1	1	3
Mayor viabilidad técnica	3	3	2	2	3	1	1	3
Mayor capacidad institucional	3	2	2	3	3	1	1	2
Mayor impacto institucional	3	3	3	3	2	2	2	3
Sumatoria	19	17	16	16	16	9	9	17

2.4 COBERTURA DEL PROGRAMA Y CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE

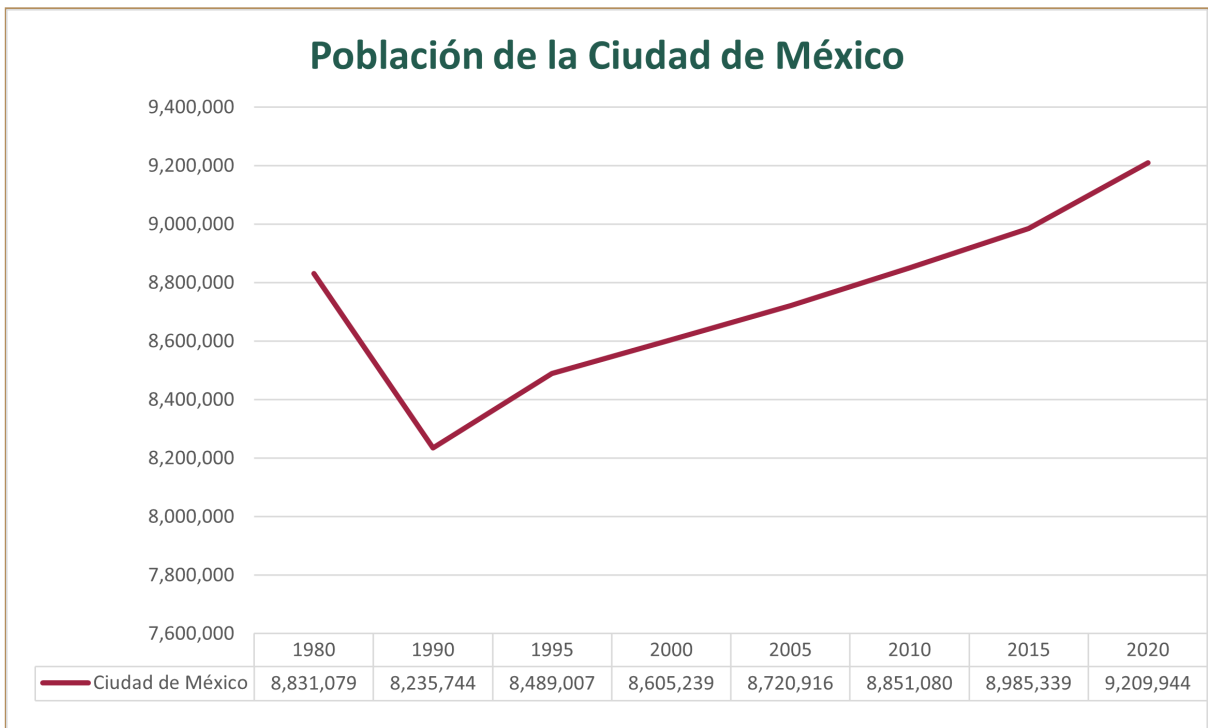
2.4.1 Descripción de la cobertura del programa

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, esta característica se vincula con los derechos humanos, pues en principio, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.



2.4.2 Definición y caracterización de la población o área de enfoque que padece el problema

La prestación de servicios públicos básicos busca dar atención a los 1,835,486 habitantes de la Alcaldía Iztapalapa y población flotante.



La actualización se realizará de manera anual.



2.5 ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

2.5.1 Matriz de expectativas-fuerzas (actores internos y externos)

- Actores Externos:
Habitantes de las 13 Demarcaciones Territoriales
- Interés / Expectativa:
Derecho a usar y gozar del servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio
- Importancia para la Operación del Programa (A): 5
- Fuerza para Defender Intereses (B): 2
- Posición (A*B): 10

- Actores Internos:
Direcciones y Secretarías de Servicios Públicos
- Interés / Expectativa:
Imagen urbana mejorada, Suficiente alumbrado público, Disminución de basura en las calles, Suficiente cultura ambiental y Mejora de áreas naturales
- Importancia para la Operación del Programa (A): 5
- Fuerza para Defender Intereses (B): 2
- Posición (A*B): 10

2.5.2 Descripción del interés de los actores involucrados

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.



2.6 ESQUEMATIZACIÓN DEL PROGRAMA

2.6.1 Estructura Analítica

Efectos (Problemática) Incremento de deficientes servicios públicos	Fines (Solución) Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos
Problema (Población) 1,835,486 personas	Objetivo (Población Objetivo) 1,835,486 personas
Descripción del Problema (Problemática) Inseguridad en las calles de las demarcaciones territoriales, Fallas en el sistema de red secundaria de agua, Deterioro de la Infraestructura Urbana, Descuido de cultura ambiental y Areas naturales y Fallas en el sistema de drenaje	Descripción del Resultado Esperado (Solución) Suficiente alumbrado público, Disminución de fallas en la distribución de agua potable, Imagen Urbana mejorada, Rescate de Areas Naturales protegidas y de valor ambiental, Disminucion de fallas en el sistema de drenaje
Magnitud (Línea Base) Insuficientes instalaciones para el desarrollo integral	Magnitud (Resultado Esperado) Proyectos de mejora, ampliacion de infraestructura publica, otorgamiento de mejores servicios y mejoramiento de espacios públicos.
Causas (Problemática) Desconocimiento de la cultura ambiental y proyectos de mejora	Medios (Solución) Implementacion de la cultura ambiental y proyectos de mejora



2.6.2 Vinculación de la estructura analítica con los objetivos de la MIR

Estructura analítica del programa presupuestario		MIR	
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo
<p>Efectos</p> <p>Incremento de servicios públicos deficientes</p>	<p>Fines</p> <p>Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos</p>	<p>Fin</p>	<p>Como resultado del análisis de la Matriz de alternativas se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>



Estructura analítica del programa presupuestario		MIR	
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo
Problema (Población) 1,835,486 personas	Objetivo (Población Objetivo) 1,835,486 personas	Propósito	Como resultado del análisis de la Matriz de alternativas se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.



Estructura analítica del programa presupuestario		MIR	
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo
<p>Descripción del Problema</p> <p>Inseguridad en las calles de las demarcaciones territoriales, Fallas en el sistema de red secundaria de agua, Deterioro de la Infraestructura Urbana, Descuido de cultura ambiental y Areas naturales y Fallas en el sistema de drenaje</p>	<p>Descripción del Resultado Esperado</p> <p>Suficiente alumbrado público, Disminución de fallas en la distribución de agua potable, Imagen Urbana mejorada, Rescate de Areas Naturales protegidas y de valor ambiental, Disminucion de fallas en el sistema de drenaje</p>	<p>Componentes</p>	<p>Como resultado del análisis de la Matriz de alternativas se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>



Estructura analítica del programa presupuestario		MIR	
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo
<p>Magnitud (Línea Base)</p> <p>Insuficientes instalaciones para el desarrollo integral</p>	<p>Magnitud (Resultado Esperado)</p> <p>Proyectos de mejora, ampliación de infraestructura pública, otorgamiento de mejores servicios y mejoramiento de espacios públicos.</p>	<p>Actividades</p>	<p>Como resultado del análisis de la Matriz de alternativas se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>



Estructura analítica del programa presupuestario		MIR	
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo
<p>Causas</p> <p>Desconocimiento de la cultura ambiental y proyectos de mejora</p>	<p>Medios</p> <p>Implementación de la cultura ambiental y proyectos de mejora</p>	<p>Actividades</p>	<p>Como resultado del análisis de la Matriz de alternativas se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>



2.6.3 Enfoque de sustentabilidad

Las autoridades garantizarán el rescate, mantenimiento e incremento progresivo del espacio público; en ningún caso podrán tomarse medidas que tiendan a su destrucción o disminución. Todas las personas tienen la obligación de respetar y contribuir a la conservación de los espacios públicos y áreas verdes. El Gobierno de la Ciudad de México y las Alcaldías, en el ámbito de su competencia, definirán programas de uso, mantenimiento y ampliación del espacio público con participación ciudadana.



CAPÍTULO 3: APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN



3.1 DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

3.1.1 Desarrollo del problema tras la implementación del programa (prospectiva a mediano plazo)

Derivado de la ejecución del Programa E187 “Servicios públicos”, se busca dar atención a la demanda ciudadana de servicios básicos, lo que generará que se cuenten con espacios públicos en mejor estado, protección de las zonas protegidas y de valor ambiental, calles mejor iluminadas, mejor disposición de los residuos sólidos urbanos y una disminución de las afectaciones ante cortes de agua en los hogares.

3.1.2 Descripción y esquematización de la mecánica operativa

3.1.3 Perfil, criterios de selección y elegibilidad de la población objetivo

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, esta característica se vincula con los derechos humanos, pues en principio, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.

La actuación de las autoridades atenderá los principios del interés superior de las niñas, niños y adolescentes, de la autonomía progresiva y de su desarrollo integral.

3.1.4 Presupuesto anual, origen de los recursos y desagregación por capítulo de gasto

\$0.00

- Clave: 25P130 - ETIQUETADO RECURSOS FEDERALES-APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS-FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN)-2023-ORIGINAL DE LA URG
- Clave: 15O330 - NO ETIQUETADO RECURSOS FEDERALES-PARTICIPACIONES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS-FONDO DE FOMENTO MUNICIPAL-2023-ORIGINAL DE LA URG
- Clave: 15O230 - NO ETIQUETADO RECURSOS FEDERALES-PARTICIPACIONES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS-FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES-2023-ORIGINAL DE LA URG

3.1.5 Estimación trimestral de las metas de indicadores

Ficha Fin	Periodo (según la frecuencia de medición): Anual o Superior		
Valor 1			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Anual o Superior



Ficha Propósito		Periodo (según la frecuencia de medición): Trimestral	
Valor 1			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 2			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 3			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 4			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral

Componente 1		Periodo (según la frecuencia de medición): Mensual	
Valor 1			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 2			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 3			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual



Valor 4			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 5			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 6			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 7			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 8			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 9			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 10			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 11			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 12			



Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
----------------------------	----------------------------	---	---

Actividad 1 del Componente 1	Periodo (según la frecuencia de medición): Trimestral
------------------------------	--

Valor 1

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Valor 2

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Valor 3

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Valor 4

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Actividad 1 del Componente 1	Periodo (según la frecuencia de medición): Trimestral
------------------------------	--

Valor 1

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Valor 2



Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Valor 3

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Valor 4

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Actividad 1 del
Componente 1

Periodo (según la frecuencia de medición):
Trimestral

Valor 1

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Valor 2

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Valor 3

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--

Valor 4

Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
----------------------------	----------------------------	---	--



Actividad 1 del Componente 1	Periodo (según la frecuencia de medición): Trimestral		
Valor 1			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 2			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 3			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 4			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral

Actividad 1 del Componente 1	Periodo (según la frecuencia de medición): Trimestral		
Valor 1			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 2			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 3			



Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 4			
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1	Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral



BIBLIOGRAFÍA

Espinosa Infante, E., & Martínez Martínez, P. (2000, 12 01). Importancia de la calidad en los servicios públicos municipales. *Gestión y estrategia*, 18(Economía. Política y visiones organizacionales Julio - Diciembre 2000), 48-56.

<https://gestionyestrategia.azc.uam.mx/index.php/rge/article/view/288>

Inventario de Residuos Sólidos de la Ciudad de México. (n.d.). Sedema. Consultado en septiembre 5, 2023, desde <https://sedema.cdmx.gob.mx/archivo/inventario-de-residuos-solidos>

M. Ivanega, M. (2014). Reflexiones acerca de los servicios públicos municipales. *Opera Prima de Derecho Administrativo*, Opus (15), 653-674. <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/opera-prima-derecho-admin/article/download/1561/1461>

Stiglitz, J. E., & Rosengard, J. K. (2015). *Economics of the Public Sector*. W. W. Norton, Incorporated.



Alineación Programa de Gobierno 2019- 2024				2. Ciudad Sustentable 2.2 Desarrollo urbano sustentable e incluyente 2.2.2 Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos		Alineación al Objetivo del Desarrollo Sostenible		11 Ciudades y comunidades sostenibles									
Programa presupuestario				E187		Servicios públicos		Unidad Responsable		Alcaldía Iztapalapa							
Clasificación Funcional																	
Finalidad				2		Función		2		Subfunción:		6		Actividad Institucional:		321	
Resultados																	
NIVEL	Objetivos	Nombre del Indicador	Definición	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	META ANUAL			Medios de Verificación	Supuestos						
							Resultado del Indicador	Numerador	Denominador								
FIN	Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables.Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.	Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía	Porcentaje	KILÓMETRO	Estratégico / Economía / Ascendente	0%	0	0	La actualización se realizará de manera anual	Se encuentra alineado al Eje 2 “Ciudad sustentable”, Sub eje 2 “Desarrollo urbano” y Sub sub eje 2 “Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos” Asimismo, se encuentra alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” meta 11.6 “De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo”						
PROPÓSITO	Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.	Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía	Porcentaje	KILÓMETRO	Estratégico / Economía / Ascendente	0%	0	0	La actualización se realizará de manera anual	Se encuentra alineado al Eje 2 “Ciudad sustentable”, Sub eje 2 “Desarrollo urbano” y Sub sub eje 2 “Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos” Asimismo, se encuentra alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” meta 11.6 “De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo”						
COMPONENTE 1	Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.	Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía	Porcentaje	KILÓMETRO	Estratégico / Economía / Nominal	0%	0	0	La actualización se realizará de manera anual	Se encuentra alineado al Eje 2 “Ciudad sustentable”, Sub eje 2 “Desarrollo urbano” y Sub sub eje 2 “Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos” Asimismo, se encuentra alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” meta 11.6 “De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo”						
Actividad 1 Componente 1	Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.	Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía	Porcentaje	KILÓMETRO	Estratégico / Economía / Ascendente	0%	0	0	La actualización se realizará de manera anual	Se encuentra alineado al Eje 2 “Ciudad sustentable”, Sub eje 2 “Desarrollo urbano” y Sub sub eje 2 “Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos” Asimismo, se encuentra alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” meta 11.6 “De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo”						
Actividad 2 Componente 1	Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.	Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía	Porcentaje	KILÓMETRO	Estratégico / Economía / Ascendente	0%	0	0	La actualización se realizará de manera anual	Se encuentra alineado al Eje 2 “Ciudad sustentable”, Sub eje 2 “Desarrollo urbano” y Sub sub eje 2 “Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos” Asimismo, se encuentra alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” meta 11.6 “De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo”						
Actividad 3 Componente 1	Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.	Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía	Porcentaje	KILÓMETRO	Estratégico / Economía / Ascendente	0%	0	0	La actualización se realizará de manera anual	Se encuentra alineado al Eje 2 “Ciudad sustentable”, Sub eje 2 “Desarrollo urbano” y Sub sub eje 2 “Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos” Asimismo, se encuentra alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” meta 11.6 “De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo”						



<p>Actividad 4 Componente 1</p>	<p>Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>	<p>Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos</p>	<p>Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>KILÓMETRO</p>	<p>Estratégico / Economía / Regular</p>	<p>0%</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>La actualización se realizará de manera anual</p>	<p>Se encuentra alineado al Eje 2 “Ciudad sustentable”, Sub eje 2 “Desarrollo urbano” y Sub sub eje 2 “Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos” Asimismo, se encuentra alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” meta 11.6 “De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo”</p>
<p>Actividad 5 Componente 1</p>	<p>Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>	<p>Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos</p>	<p>Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>KILÓMETRO</p>	<p>Estratégico / Economía / Regular</p>	<p>0%</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>La actualización se realizará de manera anual</p>	<p>Se encuentra alineado al Eje 2 “Ciudad sustentable”, Sub eje 2 “Desarrollo urbano” y Sub sub eje 2 “Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos” Asimismo, se encuentra alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” meta 11.6 “De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo”</p>



ANEXOS



Ficha Fin

Datos de identificación del programa presupuestario (Pp)

Unidad responsable del Pp: Alcaldía Iztapalapa

Clasificación del Pp: E187

Denominación del Pp: Servicios públicos

Nombre de la Matriz: E187 Servicios públicos

Alineación con el PGD y sus programas derivados

Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

Programas del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Tipo de Programa

No disponible

Programa

Objetivo del Programa

Alineación con objetivos del desarrollo sostenible

Objetivo al que contribuye el Pp

11 - Ciudades y comunidades sostenibles

Alineación con el programa de Gobierno de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

2. Ciudad Sustentable

Matriz de indicadores para resultados

Resumen narrativo

Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.

Nivel en la Matriz de Marco Lógico

FICHA FIN



Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Dimensión del indicador Economía
Tipo de indicador para resultados Estratégico	Definición del indicador Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía
Tipo valor de la meta Absoluto	Unidad de medida KILÓMETRO
Método de Cálculo Porcentaje	
Desagregación Geográfica Alcaldías	Frecuencia de medición Anual o Superior

Serie de información disponible

Información disponible

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, esta característica se vincula con los derechos humanos, pues en principio, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.

Criterios CREMAA

Característica	Clasificación	Justificación
Claridad	No	El indicador es preciso y de fácil comprensión por usuarios no especializados, pues su formulación es sencilla.
Relevancia	No	El indicador aporta información respecto a los efectos que tienen las acciones del Programa sobre los objetivos que este se ha planteado en el ejercicio presupuestal reportado, a su vez permite observar tendencias acerca de los impactos del Programa sobre la problemática que éste atiende en el mediano y largo plazo.



Característica	Clasificación	Justificación
Economía	No	El indicador no requiere recursos adicionales para su medición, pues la información se obtiene del desarrollo cotidiano del programa.
Monitoreable	No	Se calcula a partir de las bases de datos generadas durante la operación del programa, por lo que se tienen datos a lo largo del ciclo presupuestal que permiten dar seguimiento al comportamiento del indicador.
Adecuado	No	Se considera que el indicador es preciso para estimar el logro del objetivo.
Aporte Marginal	No	El indicador proporciona información adicional a los demás indicadores.

Viabilidad de la meta

Meta acumulable	Comportamiento del Indicador
Si	Ascendente
Factibilidad de la meta	Justificación de la Factibilidad
Si	<p>Como resultado se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>

Línea Base



¿Tiene línea base?	Año
No	Sin dato disponible
Sin dato disponible	Denominador (universo de cobertura)
	Sin dato disponible
Periodo al que corresponde el valor	Justificación línea base
Sin dato disponible	Sin dato disponible

Parámetros de semaforización

Tipo de valor

Relativo

Umbral Verde (Mínimo): 0.9	Umbral Verde (Máximo): 1
Umbral Amarillo (Mínimo): 0.8	Umbral Amarillo (Máximo): 0.89
Umbral Rojo (Mínimo): 0.6	Umbral Rojo (Máximo): 0.79

Metas del ciclo presupuestario

Periodo (según la frecuencia de medición)

Anual o Superior

Valor 1	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Anual o Superior

Características de las variables

Variable 1
Nombre de la variable: Aumento y mejoramiento de distribución de la red de agua potable
Descripción de la variable: Distribución de agua mediante pipas y mejoramiento del servicio de agua



Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Anual o Superior	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 28/09/2023	
Variable 2	
Nombre de la variable: Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana	
Descripción de la variable: Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Anual o Superior	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 28/09/2023	
Variable 3	
Nombre de la variable: Rescate de áreas naturales protegidas y de valor ambiental	
Descripción de la variable: Apoyo a mantenimiento del espacio público, las áreas ambientales protegidas, los parques, jardines y cultura ambiental	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Anual o Superior	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 28/09/2023	

Serie estadística

Serie 1	
Ciclo serie: 12	Valor serie: 3
Período de la serie (inicio): Enero	Período de la serie (fin): Diciembre



Contacto Indicador

Nombre: Luis Adrian
Apellido Paterno: Vargas
Apellido Materno: Cedillo
Área: Coordinación de Recursos Financieros
Puesto: L.C.P. Informes y Manejo de Cuentas
Correo electrónico: informesyrendiciondecuentas@gmail.com
Teléfono: 5545721367
Extensión: 5558044140

Ficha Propósito

Datos de identificación del programa presupuestario (Pp)

Unidad responsable del Pp: Alcaldía Iztapalapa
Clasificación del Pp: E187
Denominación del Pp: Servicios públicos
Nombre de la Matriz: E187 Servicios públicos

Alineación con el PGD y sus programas derivados

Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

Programas del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Tipo de Programa

No disponible

Programa

Objetivo del Programa

Alineación con objetivos del desarrollo sostenible

Objetivo al que contribuye el Pp

11 - Ciudades y comunidades sostenibles

Alineación con el programa de Gobierno de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

2. Ciudad Sustentable

Matriz de indicadores para resultados

Resumen narrativo



Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.

Nivel en la Matriz de Marco Lógico

FICHA PROPÓSITO

Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Dimensión del indicador Economía
Tipo de indicador para resultados Estratégico	Definición del indicador Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía
Tipo valor de la meta Absoluto	Unidad de medida KILÓMETRO
Método de Cálculo Porcentaje	
Desagregación Geográfica Alcaldías	Frecuencia de medición Trimestral

Serie de información disponible

Información disponible

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, esta característica se vincula con los derechos humanos, pues en principio, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.

Criterios CREMAA



Característica	Clasificación	Justificación
Claridad	No	El indicador es preciso y de fácil comprensión por usuarios no especializados, pues su formulación es sencilla.
Relevancia	No	El indicador aporta información respecto a los efectos que tienen las acciones del Programa sobre los objetivos que este se ha planteado en el ejercicio presupuestal reportado, a su vez permite observar tendencias acerca de los impactos del Programa sobre la problemática que éste atiende en el mediano y largo plazo.
Economía	No	El indicador no requiere recursos adicionales para su medición, pues la información se obtiene del desarrollo cotidiano del programa.
Monitoreable	No	Se calcula a partir de las bases de datos generadas durante la operación del programa, por lo que se tienen datos a lo largo del ciclo presupuestal que permiten dar seguimiento al comportamiento del indicador.
Adecuado	No	Se considera que el indicador es preciso para estimar el logro del objetivo.
Aporte Marginal	No	El indicador proporciona información adicional a los demás indicadores.

Viabilidad de la meta

Meta acumulable	Comportamiento del Indicador
No	Ascendente



<p style="text-align: center;">Factibilidad de la meta</p> <p>Si</p>	<p style="text-align: center;">Justificación de la Factibilidad</p> <p>Como resultado se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>
---	--

Línea Base

<p style="text-align: center;">¿Tiene línea base?</p> <p>No</p>	<p style="text-align: center;">Año</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Denominador (universo de cobertura)</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p style="text-align: center;">Periodo al que corresponde el valor</p> <p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Justificación línea base</p> <p>Sin dato disponible</p>

Parámetros de semaforización

Tipo de valor

Relativo

<p>Umbral Verde (Mínimo): 0.9</p>	<p>Umbral Verde (Máximo): 1</p>
<p>Umbral Amarillo (Mínimo): 0.8</p>	<p>Umbral Amarillo (Máximo): 0.89</p>



Umbral Rojo (Mínimo): 0.6	Umbral Rojo (Máximo): 0.79
---------------------------	----------------------------

Metas del ciclo presupuestario

Periodo (según la frecuencia de medición)

Trimestral

Valor 1	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 2	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 3	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 4	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral

Características de las variables

Variable 1	
Nombre de la variable: Aumento y mejoramiento de distribución de la red de agua potable	
Descripción de la variable: Distribución de agua mediante pipas y mejoramiento del servicio de agua	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía



Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 2	
Nombre de la variable: Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana	
Descripción de la variable: Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 3	
Nombre de la variable: Rescate de áreas naturales protegidas y de valor ambiental	
Descripción de la variable: Apoyo a mantenimiento del espacio público, las áreas ambientales protegidas, los parques, jardines y cultura ambiental	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	

Serie estadística

Serie 1	
Ciclo serie: 12	Valor serie: 3
Período de la serie (inicio): Enero	Período de la serie (fin): Diciembre

Contacto Indicador



Nombre: Luis Adrian
Apellido Paterno: Vargas
Apellido Materno: Cedillo
Área: Coordinación de Recursos Financieros
Puesto: L.C.P. Informes y Manejo de Cuentas
Correo electrónico: informesyrendiciondecuentas@gmail.com
Teléfono: 5545721367
Extensión: 5558044140

Componente 1

Datos de identificación del programa presupuestario (Pp)

Unidad responsable del Pp: Alcaldía Iztapalapa

Clasificación del Pp: E187

Denominación del Pp: Servicios públicos

Nombre de la Matriz: E187 Servicios públicos

Alineación con el PGD y sus programas derivados

Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

Programas del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Tipo de Programa

No disponible

Programa

Objetivo del Programa

Alineación con objetivos del desarrollo sostenible

Objetivo al que contribuye el Pp

11 - Ciudades y comunidades sostenibles

Alineación con el programa de Gobierno de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

2. Ciudad Sustentable

Matriz de indicadores para resultados

Resumen narrativo



Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.

Nivel en la Matriz de Marco Lógico

COMPONENTE

Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Dimensión del indicador Economía
Tipo de indicador para resultados Estratégico	Definición del indicador Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía
Tipo valor de la meta Absoluto	Unidad de medida KILÓMETRO
Método de Cálculo Porcentaje	
Desagregación Geográfica Alcaldías	Frecuencia de medición Mensual

Serie de información disponible

Información disponible

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, esta característica se vincula con los derechos humanos, pues en principio, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.

Criterios CREMAA



Característica	Clasificación	Justificación
Claridad	No	El indicador es preciso y de fácil comprensión por usuarios no especializados, pues su formulación es sencilla.
Relevancia	No	El indicador aporta información respecto a los efectos que tienen las acciones del Programa sobre los objetivos que este se ha planteado en el ejercicio presupuestal reportado, a su vez permite observar tendencias acerca de los impactos del Programa sobre la problemática que éste atiende en el mediano y largo plazo.
Economía	No	El indicador no requiere recursos adicionales para su medición, pues la información se obtiene del desarrollo cotidiano del programa.
Monitoreable	No	Se calcula a partir de las bases de datos generadas durante la operación del programa, por lo que se tienen datos a lo largo del ciclo presupuestal que permiten dar seguimiento al comportamiento del indicador.
Adecuado	No	Se considera que el indicador es preciso para estimar el logro del objetivo.
Aporte Marginal	No	El indicador proporciona información adicional a los demás indicadores.

Viabilidad de la meta

Meta acumulable	Comportamiento del Indicador
No	Nominal



<p style="text-align: center;">Factibilidad de la meta</p> <p>Si</p>	<p style="text-align: center;">Justificación de la Factibilidad</p> <p>Como resultado se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>
---	--

Línea Base

<p style="text-align: center;">¿Tiene línea base?</p> <p>No</p>	<p style="text-align: center;">Año</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Denominador (universo de cobertura)</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p style="text-align: center;">Periodo al que corresponde el valor</p> <p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Justificación línea base</p> <p>Sin dato disponible</p>

Parámetros de semaforización

Tipo de valor

Relativo

<p>Umbral Verde (Mínimo): 0.9</p>	<p>Umbral Verde (Máximo): 1</p>
<p>Umbral Amarillo (Mínimo): 0.8</p>	<p>Umbral Amarillo (Máximo): 0.89</p>



Umbral Rojo (Mínimo): 0.6	Umbral Rojo (Máximo): 0.79
---------------------------	----------------------------

Metas del ciclo presupuestario

Periodo (según la frecuencia de medición)

Mensual

Valor 1	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 2	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 3	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 4	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 5	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 6	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual



Valor 7	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 8	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 9	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 10	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 11	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual
Valor 12	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Mensual

Características de las variables

Variable 1
Nombre de la variable: Aumento y mejoramiento de distribución de la red de agua potable



Descripción de la variable: Distribución de agua mediante pipas y mejoramiento del servicio de agua	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Mensual	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 2	
Nombre de la variable: Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana	
Descripción de la variable: Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Mensual	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 3	
Nombre de la variable: Rescate de áreas naturales protegidas y de valor ambiental	
Descripción de la variable: Apoyo a mantenimiento del espacio público, las áreas ambientales protegidas, los parques, jardines y cultura ambiental	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Mensual	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	

Serie estadística

Serie 1	
Ciclo serie: 12	Valor serie: 3



Período de la serie (inicio): Enero	Período de la serie (fin): Diciembre
-------------------------------------	--------------------------------------

Contacto Indicador

Nombre: Luis Adrian
Apellido Paterno: Vargas
Apellido Materno: Cedillo
Área: Coordinación de Recursos Financieros
Puesto: L.C.P. Informes y Manejo de Cuentas
Correo electrónico: informesyrendiciondecuentas@gmail.com
Teléfono: 5545721367
Extensión: 5558044140

Actividad 1 (Componente 1)

Datos de identificación del programa presupuestario (Pp)

Unidad responsable del Pp: Alcaldía Iztapalapa
Clasificación del Pp: E187
Denominación del Pp: Servicios públicos
Nombre de la Matriz: E187 Servicios públicos

Alineación con el PGD y sus programas derivados

Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

Programas del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Tipo de Programa

No disponible

Programa

Objetivo del Programa

Alineación con objetivos del desarrollo sostenible

Objetivo al que contribuye el Pp

11 - Ciudades y comunidades sostenibles

Alineación con el programa de Gobierno de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp



2. Ciudad Sustentable

Matriz de indicadores para resultados

Resumen narrativo

Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.

Nivel en la Matriz de Marco Lógico

ACTIVIDAD

Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Dimensión del indicador Economía
Tipo de indicador para resultados Estratégico	Definición del indicador Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía
Tipo valor de la meta Absoluto	Unidad de medida KILÓMETRO
Método de Cálculo Porcentaje	
Desagregación Geográfica Alcaldías	Frecuencia de medición Trimestral

Serie de información disponible

Información disponible

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, esta característica se vincula con los derechos humanos, pues en principio, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para



la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.

Criterios CREMAA

Característica	Clasificación	Justificación
Claridad	No	El indicador es preciso y de fácil comprensión por usuarios no especializados, pues su formulación es sencilla.
Relevancia	No	El indicador aporta información respecto a los efectos que tienen las acciones del Programa sobre los objetivos que este se ha planteado en el ejercicio presupuestal reportado, a su vez permite observar tendencias acerca de los impactos del Programa sobre la problemática que éste atiende en el mediano y largo plazo.
Economía	No	El indicador no requiere recursos adicionales para su medición, pues la información se obtiene del desarrollo cotidiano del programa.
Monitoreable	No	Se calcula a partir de las bases de datos generadas durante la operación del programa, por lo que se tienen datos a lo largo del ciclo presupuestal que permiten dar seguimiento al comportamiento del indicador.
Adecuado	No	Se considera que el indicador es preciso para estimar el logro del objetivo.
Aporte Marginal	No	El indicador proporciona información adicional a los demás indicadores.

Viabilidad de la meta

Meta acumulable	Comportamiento del Indicador
No	Ascendente



<p style="text-align: center;">Factibilidad de la meta</p> <p>Si</p>	<p style="text-align: center;">Justificación de la Factibilidad</p> <p>Como resultado se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>
---	--

Línea Base

<p style="text-align: center;">¿Tiene línea base?</p> <p>No</p>	<p style="text-align: center;">Año</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Denominador (universo de cobertura)</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p style="text-align: center;">Periodo al que corresponde el valor</p> <p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Justificación línea base</p> <p>Sin dato disponible</p>

Parámetros de semaforización

Tipo de valor

Relativo

<p>Umbral Verde (Mínimo): 0.9</p>	<p>Umbral Verde (Máximo): 1</p>
<p>Umbral Amarillo (Mínimo): 0.8</p>	<p>Umbral Amarillo (Máximo): 0.89</p>



Umbral Rojo (Mínimo): 0.6	Umbral Rojo (Máximo): 0.79
---------------------------	----------------------------

Metas del ciclo presupuestario

Periodo (según la frecuencia de medición)

Trimestral

Valor 1	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 2	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 3	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 4	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral

Características de las variables

Variable 1	
Nombre de la variable: Aumento y mejoramiento de distribución de la red de agua potable	
Descripción de la variable: Distribución de agua mediante pipas y mejoramiento del servicio de agua	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía



Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 2	
Nombre de la variable: Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana	
Descripción de la variable: Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 3	
Nombre de la variable: Rescate de áreas naturales protegidas y de valor ambiental	
Descripción de la variable: Apoyo a mantenimiento del espacio público, las áreas ambientales protegidas, los parques, jardines y cultura ambiental	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	

Serie estadística

Serie 1	
Ciclo serie: 12	Valor serie: 3
Período de la serie (inicio): Enero	Período de la serie (fin): Diciembre

Contacto Indicador



Nombre: Luis Adrian
Apellido Paterno: Vargas
Apellido Materno: Cedillo
Área: Coordinación de Recursos Financieros
Puesto: L.C.P Informes y Manejo de Cuentas
Correo electrónico: informesyrendiciondecuentas@gmail.com
Teléfono: 5545721367
Extensión: 5558044140

Actividad 1 (Componente 1)

Datos de identificación del programa presupuestario (Pp)

Unidad responsable del Pp: Alcaldía Iztapalapa

Clasificación del Pp: E187

Denominación del Pp: Servicios públicos

Nombre de la Matriz: E187 Servicios públicos

Alineación con el PGD y sus programas derivados

Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

Programas del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Tipo de Programa

No disponible

Programa

Objetivo del Programa

Alineación con objetivos del desarrollo sostenible

Objetivo al que contribuye el Pp

11 - Ciudades y comunidades sostenibles

Alineación con el programa de Gobierno de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

2. Ciudad Sustentable

Matriz de indicadores para resultados

Resumen narrativo



Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.

Nivel en la Matriz de Marco Lógico

ACTIVIDAD

Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Dimensión del indicador Economía
Tipo de indicador para resultados Estratégico	Definición del indicador Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía
Tipo valor de la meta Absoluto	Unidad de medida KILÓMETRO
Método de Cálculo Porcentaje	
Desagregación Geográfica Alcaldías	Frecuencia de medición Trimestral

Serie de información disponible

Información disponible

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, esta característica se vincula con los derechos humanos, pues en principio, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.

Criterios CREMAA



Característica	Clasificación	Justificación
Claridad	No	El indicador es preciso y de fácil comprensión por usuarios no especializados, pues su formulación es sencilla.
Relevancia	No	El indicador aporta información respecto a los efectos que tienen las acciones del Programa sobre los objetivos que este se ha planteado en el ejercicio presupuestal reportado, a su vez permite observar tendencias acerca de los impactos del Programa sobre la problemática que éste atiende en el mediano y largo plazo.
Economía	No	El indicador no requiere recursos adicionales para su medición, pues la información se obtiene del desarrollo cotidiano del programa.
Monitoreable	No	Se calcula a partir de las bases de datos generadas durante la operación del programa, por lo que se tienen datos a lo largo del ciclo presupuestal que permiten dar seguimiento al comportamiento del indicador.
Adecuado	No	Se considera que el indicador es preciso para estimar el logro del objetivo.
Aporte Marginal	No	El indicador proporciona información adicional a los demás indicadores.

Viabilidad de la meta

Meta acumulable	Comportamiento del Indicador
No	Ascendente



<p style="text-align: center;">Factibilidad de la meta</p> <p>Si</p>	<p style="text-align: center;">Justificación de la Factibilidad</p> <p>Como resultado se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>
---	--

Línea Base

<p style="text-align: center;">¿Tiene línea base?</p> <p>No</p>	<p style="text-align: center;">Año</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Denominador (universo de cobertura)</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p style="text-align: center;">Periodo al que corresponde el valor</p> <p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Justificación línea base</p> <p>Sin dato disponible</p>

Parámetros de semaforización

Tipo de valor

Relativo

<p>Umbral Verde (Mínimo): 0.9</p>	<p>Umbral Verde (Máximo): 1</p>
<p>Umbral Amarillo (Mínimo): 0.8</p>	<p>Umbral Amarillo (Máximo): 0.89</p>



Umbral Rojo (Mínimo): 0.6	Umbral Rojo (Máximo): 0.79
---------------------------	----------------------------

Metas del ciclo presupuestario

Periodo (según la frecuencia de medición)

Trimestral

Valor 1	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 2	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 3	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 4	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral

Características de las variables

Variable 1	
Nombre de la variable: Aumento y mejoramiento de distribución de la red de agua potable	
Descripción de la variable: Distribución de agua mediante pipas y mejoramiento del servicio de agua	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía



Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 2	
Nombre de la variable: Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana	
Descripción de la variable: Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 3	
Nombre de la variable: Rescate de áreas naturales protegidas y de valor ambiental	
Descripción de la variable: Apoyo a mantenimiento del espacio público, las áreas ambientales protegidas, los parques, jardines y cultura ambiental	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	

Serie estadística

Serie 1	
Ciclo serie: 12	Valor serie: 3
Período de la serie (inicio): Enero	Período de la serie (fin): Diciembre

Contacto Indicador



Nombre: Luis Adrian
Apellido Paterno: Vargas
Apellido Materno: Cedillo
Área: Coordinación de Recursos Financieros
Puesto: L.C.P. Informes y Manejo de Cuentas
Correo electrónico: informesyrendiciondecuentas@gmail.com
Teléfono: 5545721367
Extensión: 5558044140

Actividad 1 (Componente 1)

Datos de identificación del programa presupuestario (Pp)

Unidad responsable del Pp: Alcaldía Iztapalapa

Clasificación del Pp: E187

Denominación del Pp: Servicios públicos

Nombre de la Matriz: E187 Servicios públicos

Alineación con el PGD y sus programas derivados

Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

Programas del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Tipo de Programa

No disponible

Programa

Objetivo del Programa

Alineación con objetivos del desarrollo sostenible

Objetivo al que contribuye el Pp

11 - Ciudades y comunidades sostenibles

Alineación con el programa de Gobierno de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

2. Ciudad Sustentable

Matriz de indicadores para resultados

Resumen narrativo



Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.

Nivel en la Matriz de Marco Lógico

ACTIVIDAD

Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Dimensión del indicador Economía
Tipo de indicador para resultados Estratégico	Definición del indicador Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía
Tipo valor de la meta Relativo	Unidad de medida KILÓMETRO
Método de Cálculo Porcentaje	
Desagregación Geográfica Alcaldías	Frecuencia de medición Trimestral

Serie de información disponible

Información disponible

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, esta característica se vincula con los derechos humanos, pues en principio, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.

Criterios CREMAA



Característica	Clasificación	Justificación
Claridad	No	El indicador es preciso y de fácil comprensión por usuarios no especializados, pues su formulación es sencilla.
Relevancia	No	El indicador aporta información respecto a los efectos que tienen las acciones del Programa sobre los objetivos que este se ha planteado en el ejercicio presupuestal reportado, a su vez permite observar tendencias acerca de los impactos del Programa sobre la problemática que éste atiende en el mediano y largo plazo.
Economía	No	El indicador no requiere recursos adicionales para su medición, pues la información se obtiene del desarrollo cotidiano del programa.
Monitoreable	No	Se calcula a partir de las bases de datos generadas durante la operación del programa, por lo que se tienen datos a lo largo del ciclo presupuestal que permiten dar seguimiento al comportamiento del indicador.
Adecuado	No	Se considera que el indicador es preciso para estimar el logro del objetivo.
Aporte Marginal	No	El indicador proporciona información adicional a los demás indicadores.

Viabilidad de la meta

Meta acumulable	Comportamiento del Indicador
No	Ascendente



<p>Factibilidad de la meta</p> <p>Si</p>	<p>Justificación de la Factibilidad</p> <p>Como resultado se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>
---	--

Línea Base

<p>¿Tiene línea base?</p> <p>No</p>	<p>Año</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p>Sin dato disponible</p>	<p>Denominador (universo de cobertura)</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p>Periodo al que corresponde el valor</p> <p>Sin dato disponible</p>	<p>Justificación línea base</p> <p>Sin dato disponible</p>

Parámetros de semaforización

Tipo de valor

Relativo

<p>Umbral Verde (Mínimo): 0.9</p>	<p>Umbral Verde (Máximo): 1</p>
<p>Umbral Amarillo (Mínimo): 0.8</p>	<p>Umbral Amarillo (Máximo): 0.89</p>



Umbral Rojo (Mínimo): 0.6	Umbral Rojo (Máximo): 0.79
---------------------------	----------------------------

Metas del ciclo presupuestario

Periodo (según la frecuencia de medición)

Trimestral

Valor 1	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 2	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 3	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 4	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral

Características de las variables

Variable 1	
Nombre de la variable: Aumento y mejoramiento de distribución de la red de agua potable	
Descripción de la variable: Distribución de agua mediante pipas y mejoramiento del servicio de agua	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía



Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 2	
Nombre de la variable: Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana	
Descripción de la variable: Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 3	
Nombre de la variable: Rescate de áreas naturales protegidas y de valor ambiental	
Descripción de la variable: Apoyo a mantenimiento del espacio público, las áreas ambientales protegidas, los parques, jardines y cultura ambiental	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	

Serie estadística

Serie 1	
Ciclo serie: 12	Valor serie: 3
Período de la serie (inicio): Enero	Período de la serie (fin): Diciembre

Contacto Indicador



Nombre: Luis Adrian
Apellido Paterno: Vargas
Apellido Materno: Cedillo
Área: Coordinación de Recursos Financieros
Puesto: L.C.P. Informes y Manejo de Cuentas
Correo electrónico: informesyrendiciondecuentas@gmail.com
Teléfono: 5545721367
Extensión: 5558044140

Actividad 1 (Componente 1)

Datos de identificación del programa presupuestario (Pp)

Unidad responsable del Pp: Alcaldía Iztapalapa

Clasificación del Pp: E187

Denominación del Pp: Servicios públicos

Nombre de la Matriz: E187 Servicios públicos

Alineación con el PGD y sus programas derivados

Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

Programas del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Tipo de Programa

No disponible

Programa

Objetivo del Programa

Alineación con objetivos del desarrollo sostenible

Objetivo al que contribuye el Pp

11 - Ciudades y comunidades sostenibles

Alineación con el programa de Gobierno de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

2. Ciudad Sustentable

Matriz de indicadores para resultados

Resumen narrativo



Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.

Nivel en la Matriz de Marco Lógico

ACTIVIDAD

Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Dimensión del indicador Economía
Tipo de indicador para resultados Estratégico	Definición del indicador Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía
Tipo valor de la meta Relativo	Unidad de medida KILÓMETRO
Método de Cálculo Porcentaje	
Desagregación Geográfica Alcaldías	Frecuencia de medición Trimestral

Serie de información disponible

Información disponible

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, esta característica se vincula con los derechos humanos, pues en principio, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.

Criterios CREMAA



Característica	Clasificación	Justificación
Claridad	No	El indicador es preciso y de fácil comprensión por usuarios no especializados, pues su formulación es sencilla.
Relevancia	No	El indicador aporta información respecto a los efectos que tienen las acciones del Programa sobre los objetivos que este se ha planteado en el ejercicio presupuestal reportado, a su vez permite observar tendencias acerca de los impactos del Programa sobre la problemática que éste atiende en el mediano y largo plazo.
Economía	No	El indicador no requiere recursos adicionales para su medición, pues la información se obtiene del desarrollo cotidiano del programa.
Monitoreable	No	Se calcula a partir de las bases de datos generadas durante la operación del programa, por lo que se tienen datos a lo largo del ciclo presupuestal que permiten dar seguimiento al comportamiento del indicador.
Adecuado	No	Se considera que el indicador es preciso para estimar el logro del objetivo.
Aporte Marginal	No	El indicador proporciona información adicional a los demás indicadores.

Viabilidad de la meta

Meta acumulable	Comportamiento del Indicador
No	Regular



<p style="text-align: center;">Factibilidad de la meta</p> <p>Si</p>	<p style="text-align: center;">Justificación de la Factibilidad</p> <p>Como resultado se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>
---	--

Línea Base

<p style="text-align: center;">¿Tiene línea base?</p> <p>No</p>	<p style="text-align: center;">Año</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Denominador (universo de cobertura)</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p style="text-align: center;">Periodo al que corresponde el valor</p> <p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Justificación línea base</p> <p>Sin dato disponible</p>

Parámetros de semaforización

Tipo de valor

Relativo

<p>Umbral Verde (Mínimo): 0.9</p>	<p>Umbral Verde (Máximo): 1</p>
<p>Umbral Amarillo (Mínimo): 0.8</p>	<p>Umbral Amarillo (Máximo): 0.89</p>



Umbral Rojo (Mínimo): 0.6	Umbral Rojo (Máximo): 0.79
---------------------------	----------------------------

Metas del ciclo presupuestario

Periodo (según la frecuencia de medición)

Trimestral

Valor 1	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 2	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 3	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 4	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral

Características de las variables

Variable 1	
Nombre de la variable: Aumento y mejoramiento de distribución de la red de agua potable	
Descripción de la variable: Distribución de agua mediante pipas y mejoramiento del servicio de agua	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía



Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 2	
Nombre de la variable: Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana	
Descripción de la variable: Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 3	
Nombre de la variable: Rescate de áreas naturales protegidas y de valor ambiental	
Descripción de la variable: Apoyo a mantenimiento del espacio público, las áreas ambientales protegidas, los parques, jardines y cultura ambiental	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	

Serie estadística

Serie 1	
Ciclo serie: 12	Valor serie: 3
Período de la serie (inicio): Enero	Período de la serie (fin): Diciembre

Contacto Indicador



Nombre: Luis Adrian
Apellido Paterno: Vargas
Apellido Materno: Cedillo
Área: Coordinación de Recursos Financieros
Puesto: L.C.P. Informes y Manejo de Cuentas
Correo electrónico: informesyrendiciondecuentas@gmail.com
Teléfono: 5545721367
Extensión: 5558044140

Actividad 1 (Componente 1)

Datos de identificación del programa presupuestario (Pp)

Unidad responsable del Pp: Alcaldía Iztapalapa
Clasificación del Pp: E187
Denominación del Pp: Servicios públicos
Nombre de la Matriz: E187 Servicios públicos

Alineación con el PGD y sus programas derivados

Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

Programas del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México

Tipo de Programa

No disponible

Programa

Objetivo del Programa

Alineación con objetivos del desarrollo sostenible

Objetivo al que contribuye el Pp

11 - Ciudades y comunidades sostenibles

Alineación con el programa de Gobierno de la Ciudad de México

Eje de política pública al que contribuye el Pp

2. Ciudad Sustentable

Matriz de indicadores para resultados

Resumen narrativo



Como resultado del análisis de la Matriz de indicadores para resultados se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.

Nivel en la Matriz de Marco Lógico

ACTIVIDAD

Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	Dimensión del indicador Economía
Tipo de indicador para resultados Estratégico	Definición del indicador Prestación de servicios públicos básicos en la Alcaldía
Tipo valor de la meta Relativo	Unidad de medida KILÓMETRO
Método de Cálculo Porcentaje	
Desagregación Geográfica Alcaldías	Frecuencia de medición Trimestral

Serie de información disponible

Información disponible

Estos servicios al tratarse de una prestación de carácter general involucran a todas a aquellas personas que residan en la Ciudad de México o que hagan uso de sus espacios públicos, ya que estos se rigen bajo el principio de generalidad, esta característica se vincula con los derechos humanos, pues en principio, todo ser humano tiene derecho a usar el servicio público sin más limitaciones que la propia capacidad instalada para la prestación del servicio, por el cual no se puede negar la prestación de servicio por mera voluntad de la autoridad.

Criterios CREMAA



Característica	Clasificación	Justificación
Claridad	No	El indicador es preciso y de fácil comprensión por usuarios no especializados, pues su formulación es sencilla.
Relevancia	No	El indicador aporta información respecto a los efectos que tienen las acciones del Programa sobre los objetivos que este se ha planteado en el ejercicio presupuestal reportado, a su vez permite observar tendencias acerca de los impactos del Programa sobre la problemática que éste atiende en el mediano y largo plazo.
Economía	No	El indicador no requiere recursos adicionales para su medición, pues la información se obtiene del desarrollo cotidiano del programa.
Monitoreable	No	Se calcula a partir de las bases de datos generadas durante la operación del programa, por lo que se tienen datos a lo largo del ciclo presupuestal que permiten dar seguimiento al comportamiento del indicador.
Adecuado	No	Se considera que el indicador es preciso para estimar el logro del objetivo.
Aporte Marginal	No	El indicador proporciona información adicional a los demás indicadores.

Viabilidad de la meta

Meta acumulable	Comportamiento del Indicador
No	Regular



<p style="text-align: center;">Factibilidad de la meta</p> <p>Si</p>	<p style="text-align: center;">Justificación de la Factibilidad</p> <p>Como resultado se determina que la recolección y barrido de basura es la alternativa más viable, por el costo reducido al ya contar con el personal e impacto que tiene su ejecución. En un siguiente nivel de viabilidad encontramos la distribución de agua mediante pipas, la instalación de alumbrado público, la atención a áreas naturales, el mantenimiento menor de espacios públicos y servicios en cementerios (inhumaciones, exhumaciones, etc.), que, aunque presentan un costo mayor o una dificultad más alta de implementación, su impacto para el Pp es importante, por lo que se decide tomarlos como alternativas viables. Finalmente, las alternativas que por costo, capacidad institucional y falta de atribuciones se descartan como viables son la Mejora del servicio de agua y Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana.</p>
---	--

Línea Base

<p style="text-align: center;">¿Tiene línea base?</p> <p>No</p>	<p style="text-align: center;">Año</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Denominador (universo de cobertura)</p> <p>Sin dato disponible</p>
<p style="text-align: center;">Periodo al que corresponde el valor</p> <p>Sin dato disponible</p>	<p style="text-align: center;">Justificación línea base</p> <p>Sin dato disponible</p>

Parámetros de semaforización

Tipo de valor

Relativo

<p>Umbral Verde (Mínimo): 0.9</p>	<p>Umbral Verde (Máximo): 1</p>
<p>Umbral Amarillo (Mínimo): 0.8</p>	<p>Umbral Amarillo (Máximo): 0.89</p>



Umbral Rojo (Mínimo): 0.6	Umbral Rojo (Máximo): 0.79
---------------------------	----------------------------

Metas del ciclo presupuestario

Periodo (según la frecuencia de medición)

Trimestral

Valor 1	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 2	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 3	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral
Valor 4	
Indicador (relativo): 1	Numerador (absoluto): 1
Denominador (universo de cobertura): 1	Periodo al que corresponde el valor: Trimestral

Características de las variables

Variable 1	
Nombre de la variable: Aumento y mejoramiento de distribución de la red de agua potable	
Descripción de la variable: Distribución de agua mediante pipas y mejoramiento del servicio de agua	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía



Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 2	
Nombre de la variable: Mantenimiento mayor a la infraestructura urbana	
Descripción de la variable: Ampliación de parques, espacios públicos y mejora de servicios urbanos	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	
Variable 3	
Nombre de la variable: Rescate de áreas naturales protegidas y de valor ambiental	
Descripción de la variable: Apoyo a mantenimiento del espacio público, las áreas ambientales protegidas, los parques, jardines y cultura ambiental	
Unidad de medida: KILÓMETRO	Desagregación Geográfica: Alcaldía
Frecuencia: Trimestral	Método de recopilación de datos: Censo
Fecha de disponibilidad de la información: 02/10/2023	

Serie estadística

Serie 1	
Ciclo serie: 12	Valor serie: 3
Período de la serie (inicio): Enero	Período de la serie (fin): Diciembre

Contacto Indicador



Nombre: Luis Adrian

Apellido Paterno: Vargas

Apellido Materno: Cedillo

Área: Coordinación de Recursos Financieros

Puesto: L.C.P. Informes y Manejo de Cuentas

Correo electrónico: informesyrendiciondecuentas@gmail.com

Teléfono: 5545721367

Extensión: 5558044140

LIC. JOEL B. ESTRADA RODRÍGUEZ
COORDINADOR DE RECURSOS FINANCIEROS